

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di Professore Universitario di ruolo di I fascia per il Settore Concorsuale 09/G1 "Automatica" – Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/04 "Automatica", (D.R. n. 299 del 22.06.2015, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. – IV Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 49 del 30.06.2015)

VERBALE N. 3 (Relazione Riassuntiva)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in premessa, nominata con D.R. n. 398 del 31.07.2015, così costituita:

- Prof. Giuseppe AMBROSINO - ordinario - settore concorsuale 09/G1 "Automatica" - settore scientifico disciplinare ING-INF/04 "Automatica" - Università degli Studi di Napoli "Federico II"
- Prof. Pasquale CHIACCHIO - ordinario - settore concorsuale 09/G1 "Automatica" - settore scientifico disciplinare ING-INF/04 "Automatica" - Università degli Studi di Salerno
- Prof. Maria Letizia CORRADINI - ordinario - settore concorsuale 09/G1 "Automatica" - settore scientifico disciplinare ING-INF/04 "Automatica" - Università degli Studi di Camerino

si è riunita, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale, secondo la convocazione prot. 13639/VII/1 del 24/8/2015, per la riunione preliminare per determinare i criteri di valutazione, il giorno 28 agosto 2015, con inizio alle ore 10.00. Ha assunto le funzioni di Presidente il prof. Giuseppe Ambrosino e quelle di Segretario il prof. Pasquale Chiacchio.

La Commissione ha preso atto che è pervenuta una sola domanda di partecipazione alla procedura selettiva, come da elenco fornito dall'Ufficio competente, e che il candidato ha rinunciato ai termini di riacquisizione.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati e con gli altri commissari.

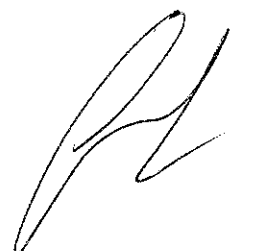
La Commissione ha deciso di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale per tutta la procedura.

La Commissione ha proceduto all'esame del bando, degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura *de qua*.

La Commissione ha poi preso atto di quanto indicato nel bando di concorso, e di seguito riportato in virgolettato:
"

Tipologia di impegno didattico e scientifico:

Impegno didattico: Attività didattica svolta negli insegnamenti afferenti al SSD ING-INF/04 e, in particolare, inseriti nei Corsi di Laurea, Laurea Magistrale e Dottorato di Ricerca offerti dalla Scuola di Ingegneria. I contenuti qualificanti faranno particolare riferimento alla Robotica e ai Controlli Automatici. Collaborazione all'organizzazione e alla gestione dei Corsi di Studio della Scuola di Ingegneria.



Impegno scientifico: Attività di ricerca, in coerenza con le linee di ricerca del SSD ING-INF/04 sviluppate nella Scuola di Ingegneria, orientata principalmente allo sviluppo di attività di ricerca, anche a carattere sperimentale, riguardanti la robotica e la diagnosi dei guasti per sistemi dinamici. Attività e produzione scientifica di eccellenza, con partecipazione a gruppi di studio sia interni alla Scuola sia nazionali e internazionali. Collaborazione al coordinamento dei programmi di ricerca della Scuola di Ingegneria. Il professore avrà il compito di coordinare le attività del Laboratorio di Automazione Robotica ed Elettromagnetismo Applicato, esistente.

Criteri generali di valutazione

Elementi di qualificazione per la valutazione:

La Commissione stabilirà i criteri di valutazione dei candidati avendo riguardo ai seguenti elementi di qualificazione ritenuti necessari dalla Struttura Primaria:

Curriculum: Dovrà dimostrare sia un'ampia e documentata attività di ricerca di livello internazionale, negli ambiti della robotica, con particolare riferimento al controllo di sistemi multi-robot, di manipolatori cooperanti e di robot aerei, e della diagnosi dei guasti per sistemi dinamici, con particolare riferimento ai sistemi robotici e ai processi chimici, sia una consolidata esperienza didattica in ambito accademico, inerente il SSD ING-INF/04. In particolare, dovranno evidenziarsi: la capacità di attrarre finanziamenti, con particolare riferimento ai bandi competitivi dell'Unione Europea, l'esperienza nel coordinamento di progetti di ricerca e/o di trasferimento tecnologico, la capacità di gestire e coordinare le attività di un laboratorio sperimentale, l'impegno in attività accademiche istituzionali e in attività gestionali, organizzative e di servizio.

Qualificazione scientifica quale risulta da: a) pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali e in atti di convegni internazionali, monografie, capitoli di libro; b) coordinamento e/o partecipazione a progetti di ricerca e/o di trasferimento tecnologico in ambito nazionale e internazionale; c) partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche del settore.

Le pubblicazioni scientifiche saranno valutate secondo i seguenti criteri: a) coerenza con le tematiche del SSD ING-INF/04; b) originalità, innovatività e rigore metodologico; c) rilevanza scientifica in funzione della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica, con eventuale riferimento ad indici scientometrici internazionali; d) apporto individuale del candidato; e) continuità temporale della produzione scientifica.

Qualificazione Didattica: Saranno oggetto di valutazione le esperienze didattiche in ambito accademico del candidato nelle discipline del SSD ING-INF/04, avendo riguardo alla consistenza e alla continuità dell'attività svolta.

Competenza linguistica richiesta: lingua inglese (lingua italiana per stranieri).

Ulteriori modalità di valutazione

Se ritenuto opportuno, la Commissione potrà accertare il possesso degli elementi di qualificazione sopra riportati e delle competenze linguistiche anche attraverso lo svolgimento di colloqui. Per i candidati stranieri i colloqui dovranno essere svolti anche in lingua italiana.

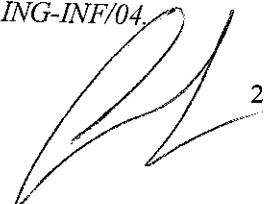
Numero massimo di pubblicazioni: 20 (Venti).

....".

La Commissione poi, nel concordare con i criteri generali di valutazione indicati dal bando e sopra riportati, ha fissato i seguenti criteri specifici di valutazione.

Criteri specifici di valutazione

1) Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti saranno considerati: il volume, l'intensità, la continuità e la congruenza con le discipline del SSD ING-INF/04.



2

- 2) Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà conto dei seguenti aspetti:
- a) autonomia scientifica dei candidati;
 - b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
 - c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
 - d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

2.1 Ai fini della valutazione delle pubblicazioni presentate dai candidati sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Saranno oggetto di analitica valutazione le pubblicazioni nel limite massimo di 20.

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Ai fini di enucleare l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, la Commissione terrà conto anche delle competenze specifiche, desumibili sia in base alla produzione complessiva del candidato che in base alle Istituzioni di appartenenza.

2.2 La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

3) Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali, commissioni e consulte dipartimentali, di Ateneo e del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica.

4) La competenza linguistica sull'inglese sarà verificata attraverso le pubblicazioni in lingua inglese presentate dal candidato.

La Commissione, inoltre, decide di non avvalersi del colloquio.

La Commissione, una volta fissati i criteri di valutazione, ha preso atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso, la valutazione per ciascun candidato deve avvenire mediante espressione di giudizi individuali e collegiali. Al termine dei lavori, la Commissione è tenuta a formulare la graduatoria di merito e trasmettere gli atti al Rettore per i successivi adempimenti.

Poiché i lavori della Commissione devono essere conclusi entro due mesi dalla nomina, il termine di conclusione del procedimento è stato fissato al giorno 30 settembre 2015.

La procedura telematica della I Riunione è rimasta aperta fino alle ore 11,30 dello stesso giorno, non prima di aver stabilito la riconvocazione della Commissione, per proseguire i lavori collegialmente per via telematica, per il giorno 15 settembre 2015, alle ore 10.00. Tutti i commissari hanno preso visione ed approvato i criteri di cui sopra, nonché hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva del verbale, disponendo

l'inoltro dello stesso, per il tramite del Presidente, al responsabile del procedimento per la pubblicazione.

La Commissione, così come fissato nella riunione preliminare, si è poi riunita per proseguire i lavori il giorno 15 settembre, alle ore 10.00, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale. Le funzioni di Presidente sono state assunte dal prof. Giuseppe Ambrosino e quelle di Segretario dal prof. Pasquale Chiacchio.

La Commissione ha preso atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando di concorso e dell'art. 6 del Regolamento di Ateneo che disciplina le procedure selettive di cui trattasi, deve selezionare il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, sulla base di una valutazione comparativa effettuata tenendo conto della produzione scientifica, del curriculum, degli impegni istituzionali svolti in ambito universitario e dell'attività didattica svolta dai candidati, nel rispetto dei criteri predeterminati e resi pubblici sul sito istituzionale dell'Università degli Studi della Basilicata, al link "Amministrazione trasparente" – "Bandi di concorso", in data 31 agosto 2015.

La Commissione è passata all'esame della documentazione, ricevuta in formato digitale dall'Ufficio Reclutamento dell'Università degli Studi della Basilicata, presentata anche in formato cartaceo dal candidato al concorso, prof. Caccavale Fabrizio. Il predetto Ufficio ha attestato la corrispondenza del materiale cartaceo prodotto con quello digitale. La Commissione ha ritenuto, pertanto, di non dover acquisire la documentazione cartacea.

Dall'esame della documentazione è risultato che tutte le pubblicazioni ed i titoli indicati nei rispettivi elenchi sono stati effettivamente prodotti e possono essere valutati. Non vi sono titoli e pubblicazioni inviati ma non inseriti negli elenchi.

La Commissione poi, in base alla documentazione presentata dal candidato, ha stilato il seguente profilo curricolare.

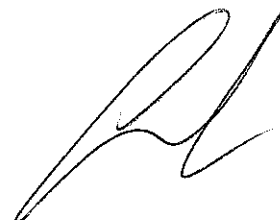
Profilo del candidato CACCAVALE Fabrizio

Attività didattica

Il candidato ha iniziato la sua attività didattica come professore a contratto del corso di Controlli Automatici per il Diploma Universitario in Ingegneria Informatica ed Automatica (A.A. 1996/1997 e 1997/1998). Negli A.A. 1999/2000 e 2000/2001 ha tenuto per supplenza il corso di Controlli Automatici per il Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica (ordinamento ante DM 509/99) dell'Università degli Studi della Basilicata. Nell'A.A. 2000/2001 ha tenuto il corso di Automazione Industriale per il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale (ordinamento ante DM 509/99) dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. A partire dall'A.A. 2001/2002 a tutt'oggi, il candidato ha svolto per titolarità, o per supplenza, i corsi di Elettrotecnica (A.A. 2001/2002), Controlli Automatici (A.A. 2001/2002-2008/2009), Elementi di Automazione (A.A. 2002/2003), Progettazione dei Sistemi di Controllo (A.A. 2003/2004-2012/2013), Fondamenti di Sistemi Dinamici (A.A. 2009/2010-2014/2015) e Robotica (A.A. 2010/2011-2014/2015) per diversi Corsi di Laurea e Laurea Magistrale dell'Università degli Studi della Basilicata, in entrambe le sedi di Potenza e Matera. Come professore supplente, il candidato ha svolto attività didattica anche per l'Università degli Studi del Sannio, tenendo il corso di Robotica Industriale (A.A. 2004/2005-2006/2007). Il candidato è stato relatore o co-relatore di numerosi Tesi di Laurea e Laurea Magistrale. Il candidato ha svolto attività come tutor di dottorato ed è stato relatore o co-relatore di Tesi di Dottorato per tre allievi di Dottorato di Ricerca presso l'Università degli Studi della Basilicata. Il candidato ha svolto attività didattica nell'ambito di Corsi di Dottorato di Ricerca e Master Universitari di II livello.

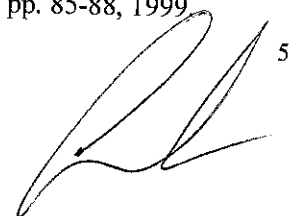
Attività di ricerca

- Le 20 pubblicazioni presentate dal candidato riguardano sia aspetti metodologici che applicativi del settore dell'Automatica. La loro collocazione editoriale, come risulta dall'elenco riportato di seguito, è nell'ambito



dell'automatica, e include riviste quali Automatica, IEEE Transactions on Automatic Control, IEEE Control Systems Magazine, Control Engineering Practice, IEEE Transactions on Control System Technology, IEEE Transactions on Robotics and Automation, International Journal of Robotics Research, IEEE/ASME Transactions on Mechatronics, Systems and Control Letters, IEEE Robotics and Automation Magazine, Journal of Process Control.

1. G. Antonelli, F. Arrichiello, F. Caccavale, A. Marino, "Decentralized time-varying formation control for multi-robot systems," *International Journal of Robotics Research*, Vol. 33, No. 7, pp. 1029-1043, 2014.
2. G. Antonelli, F. Arrichiello, F. Caccavale, A. Marino, "A decentralized controller-observer scheme for multi-agent weighted centroid tracking," *IEEE Transactions on Automatic Control*, Vol. 58, No. 5, pp. 1310-1316, 2013.
3. F. Caccavale, A. Marino, G. Muscio, F. Pierri, "Discrete-time framework for fault diagnosis in robotic manipulators," *IEEE Transactions on Control Systems Technology*, Vol. 21, No. 5, pp. 1858-1873, 2013.
4. F. Basile, F. Caccavale, P. Chiacchio, J. Coppola, C. Curatella, "Task-oriented motion planning for multi-arm robotic systems," *Robotics and Computer-Integrated Manufacturing*, Vol. 28, No. 5, pp. 569-582, 2012.
5. F. Caccavale, P. Cilibrizzi, F. Pierri, L. Villani, "Actuators fault diagnosis for robot manipulators with uncertain model," *Control Engineering Practice*, Vol. 17, No. 1, pp. 146-157, 2009.
6. F. Caccavale, F. Pierri, M. Iamarino, V. Tufano "An integrated approach to fault diagnosis for a class of chemical batch processes," *Journal of Process Control*, Vol. 19, No. 5, pp. 827-841, 2009.
7. F. Caccavale, P. Chiacchio, A. Marino, L. Villani, "Six-dof impedance control of dual-arm cooperative manipulators," *IEEE/ASME Transactions on Mechatronics*, Vol. 13, No. 5, pp. 576-586, 2008.
8. F. Pierri, G. Paviglianiti, F. Caccavale, M. Mattei, "Observer-based sensor fault detection and isolation for chemical batch reactors," *Engineering Applications of Artificial Intelligence*, Vol. 21, No. 8, pp. 1204-1216, 2008.
9. F. Caccavale, F. Pierri, L. Villani, "Adaptive observer for fault diagnosis in nonlinear discrete-time systems," *Journal of Dynamic Systems, Measurement and Control*, Transactions of the ASME, Vol. 130, No. 2, pp. 021005-1-021005-9, 2008.
10. F. Caccavale, C. Natale, B. Siciliano, L. Villani, "Integration for the next generation: Embedding force control into industrial robots," *IEEE Robotics and Automation Magazine*, Vol. 12, No. 3, pp. 53-64, 2005.
11. G. Antonelli, F. Caccavale, S. Chiaverini, "Adaptive tracking control of underwater vehicle-manipulator systems based on the virtual decomposition approach," *IEEE Transactions on Robotics and Automation*, Vol. 20, No. 3, pp. 594-602, 2004.
12. F. Caccavale, B. Siciliano, L. Villani, "The Tricept robot: Dynamics and impedance control," *IEEE/ASME Transactions on Mechatronics*, Vol. 8, No. 2, pp. 263-268, 2003.
13. G. Antonelli, F. Caccavale, S. Chiaverini, G. Fusco, "A novel adaptive control law for underwater vehicles," *IEEE Transactions on Control System Technology*, Vol. 11, No. 2, pp. 221-232, 2003.
14. F. Caccavale, B. Siciliano, "Kinematic control of redundant free-floating robotic systems," *Advanced Robotics*, Vol. 15, No. 4, pp. 429-448, 2001.
15. G. Antonelli, F. Caccavale, S. Chiaverini, L. Villani, "Tracking control for underwater vehicle-manipulator systems with velocity estimation," *IEEE Journal of Oceanic Engineering*, Vol. 25, No. 3, pp. 399-413, 2000.
16. F. Caccavale, P. Chiacchio, S. Chiaverini, "Task-space regulation of cooperative manipulators," *Automatica*, Vol. 36, No. 6, pp. 879-887, 2000.
17. F. Caccavale, L. Villani, "Output feedback control for attitude tracking," *Systems & Control Letters*, Vol. 38, No. 2, pp. 91-98, 1999.
18. F. Caccavale, C. Natale, B. Siciliano, L. Villani, "Six-dof impedance control based on angle/axis representations," *IEEE Transactions on Robotics and Automation*, Vol. 15, No. 2, pp. 289-300, 1999.
19. F. Caccavale, P. Chiacchio, S. Chiaverini, "Stability analysis of a joint space control law for a two-manipulator system," *IEEE Transactions on Automatic Control*, Vol. 44, No. 1, pp. 85-88, 1999.



20. F. Caccavale, S. Chiaverini, B. Siciliano, "Second-order kinematic control of robot manipulators with jacobian damped least-squares inverse: Theory and experiments," IEEE/ASME Transactions on Mechatronics, Vol. 2, No. 3, pp. 188-194, 1997.
- Dall'elenco completo delle pubblicazioni presentate dal candidato e dal database Scopus si desume che:
 - l'H-index è pari a **19**,
 - l'H-index al netto delle autocitazioni è pari a **18**,
 - l'H-index calcolato sulle sole pubblicazioni presentate per la valutazione è pari a **15**,
 - il numero di articoli pubblicati su riviste internazionali negli ultimi 10 anni (2006-2015) è pari a **20**,
 - il numero complessivo di citazioni ricevute è pari a **1121**,
 - il numero complessivo di citazioni ricevute al netto delle autocitazioni è pari a **996**,
 - il numero di citazioni ricevute dalle sole pubblicazioni presentate per la valutazione è pari a **672**.

Autonomia scientifica del candidato

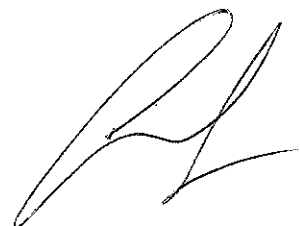
La produzione scientifica del candidato, il suo curriculum scientifico e la sua partecipazione a numerosi progetti di ricerca a carattere internazionale, in cui ha rivestito anche ruoli di responsabilità e coordinamento, evidenziano collaborazioni scientifiche non episodiche, anche con numerosi enti di ricerca europei ed internazionali, nell'ambito della robotica, che concorrono ad evidenziare una capacità di iniziativa scientifica autonoma..

Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto

Il candidato è stato responsabile scientifico di unità di ricerca nei seguenti progetti:

- Contratto di Ricerca ASI I/R/217/02 "Modeling, Identification, Diagnosis and Simulation of Space Robotics Systems" (ente finanziatore: Agenzia Spaziale Italiana).
- Programma di Ricerca "Sviluppo di algoritmi di rilevazione ed isolamento dei guasti con applicazioni a sistemi aeronautici, reattori chimici, reattori per la fusione nucleare, e sistemi robotici" (ente co-finanziatore: Fondazione CARICAL).
- Network of Excellence "European Robotics Network" (Unione Europea, VI Programma Quadro, Contract Number 507728, Membership Agreement n. 203).
- Programma di Ricerca Scientifica di Rilevante Interesse Nazionale (Bando PRIN 2007) "Tematiche di controllo in celle robotizzate iperflessibili", titolo del progetto di Ricerca svolto dall'Unità: "Diagnosi e controllo di manipolatori cooperanti" (ente co-finanziatore: Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, prot. 20074YJJA3_003).
- Large Scale Collaborative Project "European Clearing House for Open Robotics Development (ECHORD)" (ente co-finanziatore: Unione Europea, VII Programma Quadro, Grant agreement n. 231143).
- Programma di Ricerca Scientifica di Rilevante Interesse Nazionale (Bando PRIN 2009) "RObotica COoperativa e Collaborativa", titolo del progetto di Ricerca svolto dall'Unità: "Pianificazione del moto e controllo di sistemi robotici cooperanti" (ente co-finanziatore: Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, prot. 20094WTJ29_004).
- Large Scale Collaborative Project "Aerial Robotics Cooperative Assembly System (ARCAS)" (ente co-finanziatore: Unione Europea, VII Programma Quadro, Grant agreement n. 287617).
- Large Scale Collaborative Project "European Robotics Challenges (EuRoC)" (ente co-finanziatore: Unione Europea, VII Programma Quadro, Grant agreement n. 608849).

Inoltre, il candidato è stato responsabile scientifico nazionale del contratto di ricerca ASI I/047/07/0 "Realizzazione di un'installazione sperimentale per la robotica cooperante basata su ROSED" (ente finanziatore: Agenzia Spaziale Italiana) e della convenzione di ricerca "Sistemi di identificazione e supervisione avanzata per la fermentazione alcolica dei vini", stipulata fra il Dipartimento di Ingegneria e Fisica dell'Ambiente dell'Università degli Studi della Basilicata e il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi del Sannio.



Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche

Il candidato è stato componente e chair ad interim dell'Executive Committee del progetto "European Clearing House for Open Robotics Development (ECHORD)" ed è Coordinatore Tecnico-Scientifico del progetto "European Robotics Challenges (EuRoC)".

Dal 2001 al 2005 il candidato è stato Associate Editor della rivista scientifica internazionale International Journal of Robotics and Automation, dal 2006 al 2013 è stato Associate Editor della rivista scientifica internazionale Robotica, dal 2007 al 2013 è stato Associate Editor della rivista scientifica internazionale IEEE Transactions on Control Systems Technology, dal 2007 al 2008 è stato componente della Conference Editorial Board della IEEE Robotics and Automation Society.

Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante

Il curriculum del candidato non evidenzia la presenza di brevetti conseguiti.

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Nel 2009 consegue il premio "Award for Excellence in Physical Sciences & Mathematics" dalla Association of American Publishers, Inc., per l'anno 2008, in qualità di co-autore del capitolo "Cooperative Manipulators" dello Springer Handbook of Robotics.

Dal 2008 è Senior Member dell'IEEE.

Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a Professore di I Fascia nel settore concorsuale 9/G1 (Automatica) nel 2012 e nel 2013.

Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale

Il candidato ha partecipato, in qualità di relatore, a numerosi congressi e convegni internazionali è stato componente del Comitato Organizzatore Nazionale del convegno internazionale "8th IFAC Symposium on Robot Control" (Bologna, 2006), componente del Comitato di Programma per numerosi convegni scientifici internazionali, program co-chair per il convegno scientifico internazionale "2004 IASTED Robotics and Applications Conference" (Honolulu, USA, 2004), registration chair per il convegno scientifico internazionale "8th International Symposium on Experimental Robotics" (Ischia, 2002) e co-organizzatore del workshop "Fault Diagnosis and fault tolerance for dynamic systems", tenuto nell'ambito del convegno internazionale 2002 IEEE International Symposium on Intelligent Control (Vancouver, Canada, 2002).

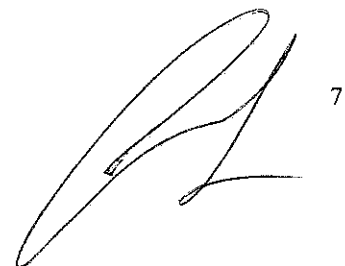
Attività gestionali, organizzative e di servizio

Il candidato ha svolto attività istituzionale per l'Università degli Studi della Basilicata in qualità di: componente eletto della Giunta del Dipartimento di Ingegneria e Fisica dell'Ambiente per il quadriennio accademico 2002-2006, componente del Comitato Tecnico Scientifico (dal 2009 Comitato di Indirizzo) del Centro Interfacoltà per i Servizi Informatici e Telematici dal 2002 al 2010, componente della Commissione Istruttoria Permanente del Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica dal 2003 al 2004 e del corso di Corso di Laurea in Ingegneria delle Telecomunicazioni (Ingegneria dell'Informazione e delle Telecomunicazioni dall'a.a. 2007-2008) dal 2005 al 2009, componente della Commissione Didattica della Facoltà di Ingegneria dal 2004 al 2012, componente dello Staff Informatico del Rettore dal 2007 al 2009.

Nel 2011, il candidato è stato componente della Commissione preposta alla modifica dello Statuto dell'Università degli Studi della Basilicata.

Dal 2011 al 2012 è stato Presidente della Commissione Istruttoria Permanente Interfacoltà dei Corsi di Laurea in Scienze e Tecnologie Informatiche e Ingegneria Informatica e delle Tecnologie dell'Informazione (Facoltà di Ingegneria e di Scienze MM.FF.NN., Università degli Studi della Basilicata).

Il candidato è componente, eletto nel collegio unico di Ateneo, del Senato Accademico dell'Università degli Studi della Basilicata, per il quadriennio accademico 2012-2016; dal 2014 è Prorettore con delega alle funzioni di coordinamento delle strutture di autovalutazione finalizzate al perseguimento della qualità della formazione e della ricerca e Presidente del Presidio della Qualità dell'Ateneo.



7

Nel 2013 il candidato è stato coordinatore del gruppo di lavoro, nominato dal Senato Accademico, per la revisione del Regolamento di Ateneo disciplinante convenzioni per attività in collaborazione o per conto terzi dell'Università degli Studi della Basilicata.

Il candidato è stato membro del collegio dei corsi di Dottorato in "Ingegneria dell'Ambiente" (2002-2006, Università degli Studi della Basilicata) e in "Ingegneria Industriale e dell'Innovazione" (2006-2011, Università degli Studi della Basilicata), ed è, dal 2013, membro del collegio del corso di Dottorato in "Ingegneria per l'Innovazione e lo Sviluppo Sostenibile", con sede presso l'Università degli Studi della Basilicata.

A seguito dell'esame degli atti, la Commissione ha espresso i seguenti giudizi individuali e collegiale.

Giudizi individuali dei Commissari sul candidato CACCAVALE Fabrizio

Giudizio del Prof. AMBROSINO Giuseppe

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

La valutazione dell'attività didattica del candidato è molto buona, con elevato volume e intensità, ottima continuità, congruente con le tematiche formative del settore dell'Automatica.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica

- a) autonomia scientifica: molto buona;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: ottima;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: molto buona;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: non documentata;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: abbastanza significativa;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: molto significativa.

In relazione alle 20 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione, il giudizio è il seguente:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona

Congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente collegate: perfetta.

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del SSD concorsuale del SSD concorsuale: ottima.

Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: mancando lettere dei coautori volte a specificare l'apporto del candidato, nelle 20 pubblicazioni presentate per la valutazione si assume che il contributo dei coautori sia paritario.

Continuità temporale della produzione scientifica: le 20 pubblicazioni scientifiche dimostrano una buona continuità temporale della produzione scientifica.

Giudizio sulle attività gestionali, organizzative e di servizio

Il candidato ha profuso un notevole impegno in attività gestionali, organizzative e di servizio.

Giudizio sulla conoscenza della lingua inglese

Dalle 20 pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione si evince una ottima conoscenza e padronanza dell'inglese tecnico scritto.

Il giudizio complessivo di valutazione sulle attività del candidato è ottimo

Giudizio del Prof. CHIACCHIO Pasquale

La valutazione dell'attività didattica del candidato è molto buona; essa è stata svolta con elevato volume e intensità, ottima continuità, e risulta pienamente congruente alle tematiche formative del settore dell'Automatica.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica

- a) autonomia scientifica: molto buona;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: ottima;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: molto buona;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: non documentata;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: significativa;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: molto significativa.

In relazione alle 20 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione, il giudizio è il seguente:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: tutte le pubblicazioni presentano un ottimo grado di originalità, dimostrano un elevato livello di innovatività e un ottimo rigore metodologico.

Congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente collegate: perfetta, tutte le pubblicazioni sono su tematiche di interesse del settore concorsuale.

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del SSD concorsuale del SSD concorsuale: ottima, tutte le sedi di pubblicazione sono di elevata reputazione scientifica e rilevanti per il settore scientifico-disciplinare.

Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: Non essendo state allegate alla documentazione di domanda dichiarazioni firmate da parte dei coautori volte a precisare il contributo del candidato, si ritiene di poter assumere che tale contributo sia stato paritario in tutte le pubblicazioni.

Continuità temporale della produzione scientifica: le 20 pubblicazioni scientifiche dimostrano una buona continuità temporale della produzione scientifica.

Giudizio sulle attività gestionali, organizzative e di servizio

Il candidato ha profuso un notevole impegno in attività gestionali, organizzative e di servizio.

Giudizio sulla conoscenza della lingua inglese

Dalle 20 pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione si evince una ottima conoscenza e padronanza dell'inglese tecnico scritto.

Il giudizio complessivo di valutazione sulle attività del candidato è ottimo

Giudizio del Prof. CORRADINI Maria Letizia

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

La valutazione dell'attività didattica del candidato è molto buona, con volume e intensità molti buoni, ottima continuità, e generale congruenza relativamente agli ambiti didattici propri del S.S.D. ING-INF/04.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica

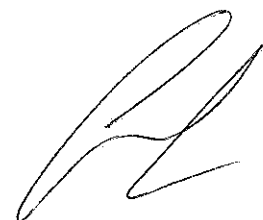
- a) autonomia scientifica: molto buona;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: ottima;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: molto buona;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: non risultano prodotti in questo ambito;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: apprezzabile;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: molto rilevante.

In relazione alle 20 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione, il giudizio è il seguente:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona

Congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente collegate: ottima.

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del SSD concorsuale del SSD concorsuale: molto buona.



9

Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: mancando lettere dei coautori volte a specificare l'apporto del candidato, nelle 20 pubblicazioni presentate per la valutazione si assume che il contributo dei coautori sia paritario.

Continuità temporale della produzione scientifica: le 20 pubblicazioni scientifiche dimostrano una buona continuità temporale della produzione scientifica.

Giudizio sulle attività gestionali, organizzative e di servizio

Le attività gestionali, organizzative e di servizio sono state svolte dal candidato con significativa intensità.

Giudizio sulla conoscenza della lingua inglese

Dalle 20 pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione si evince una ottima conoscenza e padronanza dell'inglese tecnico scritto.

Il giudizio complessivo di valutazione sulle attività del candidato è molto buono.

Giudizio collegiale della Commissione sul candidato CACCAVALE Fabrizio

Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

La valutazione dell'attività didattica del candidato è molto buona, con elevato volume e intensità, ottima continuità, congruente con le tematiche formative del settore dell'Automatica.

Giudizio sull'attività di ricerca scientifica

- a) autonomia scientifica: molto buona;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto: ottima;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche: molto buona;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante: non risultano prodotti in questo ambito;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: apprezzabile;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale: molto rilevante.

In relazione alle 20 pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione, il giudizio è il seguente:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: molto buona in tutte le pubblicazioni.

Congruenza con le tematiche del settore concorsuale oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente collegate: perfetta, tutte le pubblicazioni sono su tematiche di interesse del settore concorsuale.

Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica del SSD concorsuale del SSD concorsuale: ottima, quasi tutte le sedi di pubblicazione sono di elevata reputazione scientifica e rilevanti per il settore scientifico-disciplinare.

Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: Non essendo state allegare alla documentazione di domanda dichiarazioni firmate da parte dei coautori volte a precisare il contributo del candidato, si ritiene di poter assumere che tale contributo sia stato paritario in tutte le pubblicazioni.

Continuità temporale della produzione scientifica: le 20 pubblicazioni scientifiche dimostrano una buona continuità temporale della produzione scientifica.

Giudizio sulle attività gestionali, organizzative e di servizio

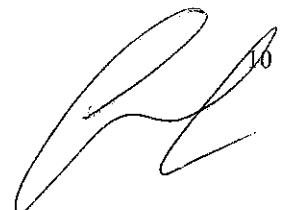
Il candidato ha profuso un notevole impegno in attività gestionali, organizzative e di servizio.

Giudizio sulla conoscenza della lingua inglese

Dalle 20 pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione si evince una ottima conoscenza e padronanza dell'inglese tecnico scritto.

Il giudizio complessivo di valutazione sulle attività del candidato è ottimo

Al termine dei lavori, la Commissione, considerando il curriculum, i titoli, l'attività didattica e scientifica, gli impegni istituzionali svolti in ambito universitario del candidato, nonché i giudizi espressi, ha ritenuto, all'unanimità, che il profilo del candidato Caccavale Fabrizio fosse pienamente rispondente alle esigenze didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.



In conclusione, il candidato CACCAVALE Fabrizio, nato a Napoli (NA) il 14 novembre 1965, è stato ritenuto pienamente qualificato a ricoprire il posto di Professore universitario di ruolo di prima fascia per il Settore Concorsuale 09/G1 "Automatica" – Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/04 "Automatica".

La Commissione, infine, ha dato mandato al Presidente di trasmettere gli atti al Rettore per i successivi adempimenti.

Si dà atto che la procedura telematica è rimasta aperta fino alle ore 13.30 dello stesso giorno e che tutti i commissari hanno preso visione ed approvato i verbali n. 2 e 3, nonché hanno dato il loro consenso alla stesura in forma definitiva degli stessi (vedi allegati n.1 e 2 al presente verbale, di cui fanno parte integrante e sostanziale).

L'adunanza, tenuta in via telematica, viene sciolta alle ore 13.45 dello stesso giorno.

Napoli, 15 settembre 2015

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente

Prof. Ambrosino Giuseppe

Si allega copia di un valido documento di identità.